

СПРАВКА

по результатам проведения *вводной контрольной работы*

по *русскому языку*

Дата проведения: *18.09.2024год*

Работа проведена: *в 4-а, 4-б, 4-в, 4-г классах*

Цель контроля: *изучить уровень учебных достижений учащихся 4 классов по результатам повторения учебного материала за 3 класс*

Анализ:

Результаты

Клас с	Кол-во учащи хся в классе	Кол-во уч-ся, выполн . работу	Оценочны й балл	Качеств о знаний	Успешност ь	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »
4-а	29	28	3.8	64%	96%	6	12	9	1
4-б	25	23	3.3	48%	74%	2	9	6	6
4-в	27	22	3.1	36%	73%		8	8	6
4-г	18	12	2.4	0%	42%			5	7
	99	85	3.2	37%	71%	8	29	28	20

Допущенные ошибки:

Класс	Найти слова с глухими согл. на конце слов	Найти слова с суффиксом – чик-	Подчеркнуть главные члены предложения	Подобрать однокоренные слова	Определить части речи	Составить предложение, подчеркнуть грамматическую основу, выписать словосочетания
4-а	14ч.– 50%	6 ч. – 21%	7ч. –25%	10ч.– 36%	5ч.-18%	15ч.–54%
4-б	13ч.– 57%	11ч – 48%	2ч. –9%	9ч.– 39%	4ч.-17%	15ч.-65%
4-в	6ч.–27%	2 ч. – 9%	5ч. –23%	8ч.– 36%	9ч.-41%	19ч.–52%
4-г	8ч.-67%	7ч.-58%	8ч.-67%	10ч.-83%	10ч.- 83%	10ч.-83%
Итого	41ч.– 48%	26ч.– 31%	22ч.– 26%	37ч.-44%	28ч.- 33%	59ч. – 69%

Класс	Определить падежи имён сущ.	Отметить прилаг. в форме м.р. ед.ч.	Сравнить грамматически е признаки	Вписать пропущенные корни
4-а	23ч.–82%	12ч. - 43%	7ч. - 25%	11ч. - 39%
4-б	15ч.–65%	7ч. – 30%	6ч. - 26%	13ч. - 57%
4-в	15ч.-68%	15ч. – 68%	12ч. - 54%	17ч.-77%
4-г	12ч.-100%	7ч.-58%	7ч.-58%	12ч.-100%
Итого	65ч.–76%	41 ч.– 48%	32ч. - 38%	53ч. - 62%

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
4-а	6ч.-21%	21ч.-75%	1ч.-4%
4-б	2ч.-9%	15ч.-65%	6ч.-26%
4-в		16ч.-73%	6ч.-27%
4-г		5ч.-23%	7ч.-77%
Всего	8ч-9%	57ч.-67%	20ч.-24%

Больше всего допущено ошибок:

- 7 задание (определение падежей имён сущ.) - 65 человек – 76%;
- 6 задание (составить и разобрать предложение) - 59 человек – 69%.

Вывод.

Результаты выполнения входной контрольной работы по математике в 4 классах на низком уровне – процент качества знаний – 37%. Выполнили работу на низком уровне – 24%. Успешность выполнения работы составила – 71%.

Рекомендации:

1. Руководителю ШМО проанализировать результаты диагностической работы по русскому языку на заседании.
2. Учителям параллелиотработать с учащимися задания, вызвавшие затруднение.

Зам по УВР



Скрябина С.А.